

Kommunal undersøgelse om kontrolbud

FOA

18428

3. nov 2014

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Kort om Epinion	3
2.	Baggrund	4
3.	Frekvenser	5
4.	Frekvenser befordring	10
5.	Frekvenser administrative opgaver, herunder IT.....	19
6.	Frekvenser kantine- og køkkendrift.....	24
7.	Frekvenser rengøring	33
8.	Frekvenser vagt- og sikkerhedsfunktioner, herunder rottebekæmpelse.....	39
9.	Frekvenser park og vej, herunder snerydning.....	45
10.	Frekvenser opgaver på ældre-, sundheds- og socialområdet	55
11.	Kommentarer.....	65

1. KORT OM EPINION

Epinions kerneforretning har gennem mere end 10 år været faktabaserede konsulenttydelser. Vi analyserer og rådgiver på baggrund af input fra organisationens stakeholdere – medarbejdere, borgere, medlemmer, kunder, samarbejdspartnere. Vi tilfører vores kunder værdi, fordi vores analyser og konklusioner er systematiske og veldokumenterede.

Vi leverer beslutningsgrundlag

Vi analyserer, strukturerer og beskriver "virkeligheden" i en handlingsanvisende form, så den kan understøtte evidensbaseret udvikling og skabe grundlaget for konstruktive beslutningsprocesser.

Vi fokuserer på metode

Fordi korrekt metodisk design og godt analysemæssigt håndværk er forudsætningen for at nå frem til holdbare konklusioner.

Vi skræddersyr gerne

Vores erfaring er, at mange kunder har nogle helt særlige behov. Derfor skræddersyr vi oftest vores ydelser til den enkelte problemstilling.

Vores ydelsespalet indeholder

- Udvikling af analyse- og evalueringsdesign
- Dataindsamling og dataanalyse
- Statistisk analyse og kvalitativ analyse
- Kundetilfredshed og markedsanalyse
- Kommunikations- og medieanalyse
- Medarbejderundersøgelser
- Meningsmålinger og holdningsanalyse

Læs mere på www.epinion.dk

2. BAGGRUND

Denne rapportering er udarbejdet på baggrund af i alt 91 gennemførte interview med udbudschefer eller forvaltningschefer med tværgående ansvar for kommunens udbud og udbudspolitik. 38 af de 91 interviewede har ønsket at være anonyme.

Undersøgelsen er gennemført som telefoninterview. Interviewene er gennemført i perioden 20.-31. oktober 2014.

Rapporten viser undersøgelsens resultater i form af tabeller. Tabellerne viser resultaterne som procenttal, dvs. andele af befolkningen eller de respektive undergrupper af

befolkningen. I nogle tilfælde kan tabellerne summere til mere end 100 %, hvilket skyldes respondentens mulighed for at afgive flere svar ved det pågældende spørgsmål.

Epinion står naturligvis til rådighed i forbindelse med yderligere analyser og forespørgsler, hvis FOA ønsker særlige analyser inden for bestemte områder. Derudover står Epinion til rådighed, hvis FOA ønsker udtalelser mv. til videre formidling og publicering af rapportens resultater.

Denne rapport må kun offentliggøres med følgende kildeangivelse: "Epinion for FOA".

3. FREKVENSER

Tabel 1: Har kommunen siden 1. januar 2013 udbudt opgaver inden for hvert af følgende områder?

	Ja	Nej	Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	Total
Befordring	65 % (59)	31 % (28)	4 % (4)	100 % (91)
Administrative opgaver, herunder IT	20 % (18)	37 % (34)	43 % (39)	100 % (91)
Kantine- og køkkendrift	24 % (22)	75 % (68)	1 % (1)	100 % (91)
Rengøring	64 % (58)	35 % (32)	1 % (1)	100 % (91)
Vagt- og sikkerhedsfunktioner, herunder rottebekæmpelse	41 % (37)	24 % (22)	35 % (32)	100 % (91)
Park og vej, herunder snerydning	70 % (64)	16 % (15)	13 % (12)	100 % (91)
Opgaver på ældre-, sundheds- og socialområdet	32 % (29)	66 % (60)	2 % (2)	100 % (91)
Andre serviceydelser	0 % (0)	88 % (80)	12 % (11)	100 % (91)

Tabel 2: Har kommunen i dette tilfælde afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	19 % (54)
Nej	70 % (202)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	11 % (31)
Total	100 % (287)

Tabel 3: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	50 % (27)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	39 % (21)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	11 % (6)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (54)

Tabel 4: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	2 % (5)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	1 % (2)
Der var tale om genudbud af en opgave	17 % (34)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	21 % (42)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	3 % (7)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	40 % (80)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	12 % (24)
Ved ikke	5 % (10)
Total	100 % (202)

Tabel 5: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	74 % (213)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	51 % (145)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	33 % (95)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	5 % (13)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	25 % (72)
Total	100 % (287)

4. FREKVENSER BEFORDRING

Tabel 6: Hvilke(n) opgaver er udbudt inden for Befordring i denne periode?

	Procentandel
Notér opgave 1	98 % (58)
Notér opgave 2	3 % (2)
Notér opgave 3	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	2 % (1)
Total	103 % (59)

Åbne svar: Notér opgave 1:

- ældre og børn
- børn og syge
- Fynbus styrer udbud
- lægekørsel
- med Movia
- movia kører næsten alt
- movia står for udbudet
- stort set al befordring
- sygetransporter
- taxa
- Taxa
- taxa - bus
- taxa bus
- taxa mm
- taxa og bus
- taxa og minibus
- taxakørsel

Åbne svar: Notér opgave 2:

- patientkørsel

Tabel 7: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 1, Tabel 6] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	2 % (1)
Nej	91 % (53)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	7 % (4)
Total	100 % (58)

Tabel 8: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	0 % (0)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	100 % (1)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (1)

Tabel 9: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	0 % (0)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	0 % (0)
Der var tale om genudbud af en opgave	4 % (2)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	4 % (2)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	2 % (1)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	83 % (44)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	4 % (2)
Ved ikke	4 % (2)
Total	100 % (53)

Åbne svar: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

- ingen mening - vi har ikke en taxaafdeling
- ingen taxaforretning

Tabel 10: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	84 % (49)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	52 % (30)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	7 % (4)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	2 % (1)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	16 % (9)
Total	160 % (58)

Tabel 11: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 2, Tabel 6] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	0 % (0)
Nej	50 % (1)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	50 % (1)
Total	100 % (2)

Tabel 12: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	0 % (0)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	0 % (0)
Der var tale om genudbud af en opgave	0 % (0)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	0 % (0)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	0 % (0)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	0 % (0)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	100 % (1)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (1)

Åbne svar: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

- vi driver ikke vognmandsfirma

Tabel 13: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	50 % (1)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	0 % (0)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	0 % (0)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	50 % (1)
Total	100 % (2)

5. FREKVENSER ADMINISTRATIVE OPGAVER, HERUNDER IT

Tabel 14: Hvilke(n) opgaver er udbudt inden for Administrative opgaver, herunder IT i denne periode?

	Procentandel
Notér opgave 1	67 % (12)
Notér opgave 2	0 % (0)
Notér opgave 3	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	33 % (6)
Total	100 % (18)

Åbne svar: Notér opgave 1:

- autonomt it-kontor
- decentralt
- e-handel
- hele it-driften
- it-service
- it-serviceopgaver
- konsulenter
- ordner afd. selv
- service
- serviceopgaver
- spørg i IT-afd
- stort it-udbud

Tabel 15: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 1, Tabel 14] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	17 % (2)
Nej	75 % (9)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	8 % (1)
Total	100 % (12)

Tabel 16: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	50 % (1)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	0 % (0)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	50 % (1)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (2)

Tabel 17: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	0 % (0)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	11 % (1)
Der var tale om genudbud af en opgave	0 % (0)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	0 % (0)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	11 % (1)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	67 % (6)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	0 % (0)
Ved ikke	11 % (1)
Total	100 % (9)

Tabel 18: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	67 % (8)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	8 % (1)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	0 % (0)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	33 % (4)
Total	108 % (12)

6. FREKVENSER KANTINE- OG KØKKENDRIFT

Tabel 19: Hvilke(n) opgaver er udbudt inden for Kantine- og køkkendrift i denne periode?

	Procentandel
Notér opgave 1	100 % (22)
Notér opgave 2	5 % (1)
Notér opgave 3	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	0 % (0)
Total	105 % (22)

Åbne svar: Notér opgave 1:

- administrations-mad
- ældremad
- ældremad-produktion
- centralkøkken
- centralkøkken -mellemmkommunalt uden udbud
- eget hjem ældre
- flere og flere
- hjemmebespisning
- kantiner
- mad i eget hjem ældre
- mad til hjemmeboende ældre
- madservice til ældre
- nogle centrale køkkener
- plejecentre
- rådhuskantine
- rådhuskantinen
- store dele
- udbragt mad

Åbne svar: Notér opgave 2:

- plejecentre

Tabel 20: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 1, Tabel 19] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	27 % (6)
Nej	64 % (14)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	9 % (2)
Total	100 % (22)

Tabel 21: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	33 % (2)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	67 % (4)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (6)

Tabel 22: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	14 % (2)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	7 % (1)
Der var tale om genudbud af en opgave	21 % (3)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	21 % (3)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	0 % (0)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	7 % (1)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	29 % (4)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (14)

Åbne svar: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

- ikke obligatorisk
- lykkedes ikke at få nogen til at byde
- paragraf 60 - selskab
- vi har ikke køkkener

Tabel 23: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	86 % (19)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	73 % (16)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	50 % (11)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	14 % (3)
Total	223 % (22)

Tabel 24: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 2, Tabel 19] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	100 % (1)
Nej	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	0 % (0)
Total	100 % (1)

Tabel 25: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	0 % (0)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	100 % (1)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (1)

Tabel 26: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	100 % (1)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	100 % (1)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	100 % (1)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	0 % (0)
Total	300 % (1)

7. FREKVENSER RENGØRING

Tabel 27: Hvilke(n) opgaver er udbudt inden for Rengøring i denne periode?

	Procentandel
Notér opgave 1	100 % (58)
Notér opgave 2	0 % (0)
Notér opgave 3	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	0 % (0)
Total	100 % (58)

Åbne svar: Notér opgave 1:

- administration og skoler
- administrationsbygninger
- al rengøring
- al rengøring i den ene kommune
- alle ejendomme
- alle institutioner
- alle kommunale ejendomme
- alt
- alt muligt, men kun nogle udbydere
- alt overhovedet
- alt sammen
- alt siden komm.sam.læg
- børn og unge-rengøring
- børneinstitutioner
- decentralt
- decentralt i institutionerne
- det meste
- en folkeskole
- en pæn andel
- fifty-fifty
- forskellige
- halvdelen
- halvdelen af institutioner - decentralt
- mange udbud
- meget blandet
- meget store dele
- næsten al
- næsten alle institutioner
- nogle ejendomme
- nogle institutioner
- nogle kommunale ejendomme
- plejecentre
- psykiatri-institutioner
- rådhus
- rådhus, skoler
- rådhus - visse institutioner
- rent i kulturhuse
- skoler
- skoler institutioner
- spredt, men meget
- store politiske overvejelser - noget gammelt genovervejes
- udvalgte institutioner
- vinduespuds
- visse institutioner

Tabel 28: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 1, Tabel 27] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	36 % (21)
Nej	64 % (37)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	0 % (0)
Total	100 % (58)

Tabel 29: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	57 % (12)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	29 % (6)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	14 % (3)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (21)

Tabel 30: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	0 % (0)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	0 % (0)
Der var tale om genudbud af en opgave	38 % (14)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	30 % (11)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	8 % (3)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	8 % (3)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	11 % (4)
Ved ikke	8 % (3)
Total	103 % (37)

Åbne svar: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

- kun lille rest tilbage
- masser af bud - ni firmaer så må det passe
- vi har ingen rengøringsfolk mere
- vi kontrollerer ved at ha tre insti vi selv gør rent

Tabel 31: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	93 % (54)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	78 % (45)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	79 % (46)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	14 % (8)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	5 % (3)
Total	269 % (58)

8. FREKVENSER VAGT- OG SIKKERHEDSFUNKTIONER, HERUNDER ROTTEBEKÆMPELSE

Tabel 32: Hvilke(n) opgaver er udbudt inden for Vagt- og sikkerhedsfunktioner, herunder rottebekæmpelse i denne periode?

	Procentandel
Notér opgave 1	89 % (33)
Notér opgave 2	5 % (2)
Notér opgave 3	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	11 % (4)
Total	105 % (37)

Åbne svar: Notér opgave 1:

- rottekamp
- rottekampen
- rotter
- rotterne
- vagt
- vagtkorps
- vagtmænd
- vagttjeneste

Åbne svar: Notér opgave 2:

- vagtfolk
- vagttjenester

Tabel 33: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 1, Tabel 32] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	0 % (0)
Nej	73 % (24)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	27 % (9)
Total	100 % (33)

Tabel 34: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	0 % (0)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	0 % (0)
Der var tale om genudbud af en opgave	4 % (1)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	33 % (8)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	0 % (0)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	46 % (11)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	8 % (2)
Ved ikke	8 % (2)
Total	100 % (24)

Åbne svar: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

- fælles fynsk
- fællesindkøb

Tabel 35: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	33 % (11)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	9 % (3)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	3 % (1)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	67 % (22)
Total	112 % (33)

Tabel 36: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 2, Tabel 32] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	0 % (0)
Nej	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	100 % (2)
Total	100 % (2)

Tabel 37: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	0 % (0)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	0 % (0)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	0 % (0)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	100 % (2)
Total	100 % (2)

9. FREKVENSER PARK OG VEJ, HERUNDER SNERYDNING

Tabel 38: Hvilke(n) opgaver er udbudt inden for Park og vej, herunder snerydning i denne periode?

	Procentandel
Notér opgave 1	95 % (61)
Notér opgave 2	11 % (7)
Notér opgave 3	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	5 % (3)
Total	111 % (64)

Åbne svar: Notér opgave 1:

- al drift
- alt
- altsammen
- asfalt og sne
- asfaltvedligehold
- det meste
- en del vedligehold
- græs - snepløve

- græs sneryd
- grøn vedligehold
- grønt og sort
- klarer de i teknisk forvaltning
- meget vedligehold
- plæneklip sneryd
- plæner asfalt
- sne
- sne - boldbaner
- snepløve

Åbne svar: Notér opgave 2:

- boldbaner
- meget græsklip o.lig.
- muligvis mer, spørg i vejvæsnet

- sneryd
- snerydning
- sneskrab
- spørg i park og vej
- står de selv for
- større privatisering
- vedligehold grønt og sort
- vejvæsen styrer
- vejvedligehold
- vejvedligehold

- sneryd
- tømning af vejbrønde

Tabel 39: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 1, Tabel 38] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	15 % (9)
Nej	75 % (46)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	10 % (6)
Total	100 % (61)

Tabel 40: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	56 % (5)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	44 % (4)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (9)

Tabel 41: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	7 % (3)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	0 % (0)
Der var tale om genudbud af en opgave	22 % (10)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	30 % (14)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	4 % (2)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	28 % (13)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	7 % (3)
Ved ikke	4 % (2)
Total	102 % (46)

Åbne svar: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

- OPP
- Paragraf 60-selskab kører alt
- vi ejer ikke snepløve

Tabel 42: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	70 % (43)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	44 % (27)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	26 % (16)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	3 % (2)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	28 % (17)
Total	172 % (61)

Tabel 43: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 2, Tabel 38] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	29 % (2)
Nej	43 % (3)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	29 % (2)
Total	100 % (7)

Tabel 44: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	50 % (1)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	50 % (1)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (2)

Tabel 45: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	0 % (0)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	0 % (0)
Der var tale om genudbud af en opgave	100 % (3)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	0 % (0)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	0 % (0)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	0 % (0)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	0 % (0)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (3)

Tabel 46: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	57 % (4)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	29 % (2)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	29 % (2)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	43 % (3)
Total	157 % (7)

10.FREKVENSER OPGAVER PÅ ÆLDRE-, SUNDHEDS- OG SOCIALOMRÅDET

Tabel 47: Hvilke(n) opgaver er udbudt inden for Opgaver på ældre-, sundheds- og socialområdet i denne periode?

	Procentandel
Notér opgave 1	100 % (29)
Notér opgave 2	7 % (2)
Notér opgave 3	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	0 % (0)
Total	107 % (29)

Åbne svar: Notér opgave 1:

- et enkelt plejecenter
- et par hele plejcentre
- fritvalg
- fritvalgsdel
- fritvalgsdelen
- fritvalgsområdet
- fritvalgsordninger
- fritvalgspleje
- halvdelen af plejcentre
- hjemmepleje
- mad til ældre
- personlig pleje
- pilotprojekt plejecenter
- plejecenter
- plejcentre
- praktisk bistand i eget hjem
- spørg i ældreafd.
- styret fra ældreafd.
- udbredte udbud på alle områder

Åbne svar: Notér opgave 2:

- fritvalg
- fritvalgsdelen

Tabel 48: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 1, Tabel 47] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	38 % (11)
Nej	48 % (14)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	14 % (4)
Total	100 % (29)

Tabel 49: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	55 % (6)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	27 % (3)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	18 % (2)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (11)

Tabel 50: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	0 % (0)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	0 % (0)
Der var tale om genudbud af en opgave	7 % (1)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	21 % (3)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	0 % (0)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	14 % (2)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	57 % (8)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (14)

Åbne svar: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

- der skal være en privat mulighed, jo
- selvejende
- godkendelsesmodel
- vi kører selv en valgmulighed
- godkendelsesmodellen
- vi skulle have en fritvalgsleverandør ved siden af kommunen
- godkendelsesordningen

Tabel 51: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	76 % (22)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	66 % (19)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	45 % (13)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	7 % (2)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	24 % (7)
Total	217 % (29)

Tabel 52: Har kommunen i dette tilfælde [opgave 2, Tabel 47] afgivet et "kontrolbud"?

	Procentandel
Ja	50 % (1)
Nej	50 % (1)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	0 % (0)
Total	100 % (2)

Tabel 53: Hvad var resultatet af dette udbud?

	Procentandel
Alene indgået kontrakt med privat leverandør(er)	0 % (0)
Kontrolbud blev helt eller delvist valgt, og udbud blev derfor helt eller delvist annulleret	100 % (1)
Udbud blev annulleret af andre årsager	0 % (0)
Udbud er ikke afsluttet	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplys	0 % (0)
Total	100 % (1)

Tabel 54: Hvad var årsagen til, at kommunen ikke afgav et kontrolbud i dette tilfælde?

	Procentandel
Omkostninger ved at afgive kontrolbud er for store	0 % (0)
Det var ikke muligt – vi kunne ikke (organisatorisk) løfte opgaven	0 % (0)
Kravene i henhold til bekendtgørelsen om kontrolbud er for krævende	0 % (0)
Der var tale om genudbud af en opgave	0 % (0)
Vi ønskede under alle omstændigheder en privat leverandør	100 % (1)
Der blev (blot) truffet en beslutning om ikke at afgive kontrolbud	0 % (0)
Det blev ikke overvejet at afgive kontrolbud.	0 % (0)
Andre årsager, uddyb venligst hvilke	0 % (0)
Ved ikke	0 % (0)
Total	100 % (1)

Tabel 55: Indgik ét eller flere af følgende krav i udbudsmaterialet?

	Procentandel
Krav om arbejdsklausuler i henhold til ILO94	50 % (1)
Sociale klausuler eller sociale hensyn	50 % (1)
Krav om, at Lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde	50 % (1)
Krav om, at de ansatte som minimum er sikret deres nuværende løn- og ansættelsesvilkår i hele kontraktperioden	0 % (0)
Ved ikke/ønsker ikke at oplyse	50 % (1)
Total	200 % (2)

11.KOMMENTARER

Tabel 56: Må dine besvarelser blive offentliggjort, eller ønsker du at være anonym i undersøgelsen?

	Procentandel
Mine svar må gerne offentliggøres	58 % (53)
Jeg ønsker at være anonym i undersøgelsen	42 % (38)
Total	100 % (91)

Åbne svar: Kommentar

- 50-4 er jo kendt ulovlig!
- [kommunenavn] er så lille at man ikke engang kan få nogen private leverandører til at stille op til fritvalgstilbud - alt klares med kommunalt ansatte eller tjenestekøb uden den store udbuds-gymnastik
- befordring næsten kun in-house, Beredskabet kører alle syge - kun en smule Movia har været i udbud. Ellers gamle udbud. - Rengøring hjemtaget efter meget dårlige erfaringer med 'cowboy'-underleverandører
- der er en del udbud, men gerne 4-årige - ikke lige nogen i 13 og 14
- der er på øen enten én leverandør-mulighed eller ingen - det sætter visse grænser...
- der var bare ingen udbud i 13 og 14 - kun lige fritvalgshjemmepleje
- Det er [kommunenavn], men de har ikke tid til uddybelse. - Der er meget store mængder af udbud, alt foregår til punkt og prikke, stor juridisk ekspertise og stor erfaring, men 'soc.dem kommune, så vi stræber ikke efter mange

- udbud, pleje og lign. lægger vi vægt på at have inde selv' - nogle udbud har kontrolbudet vundet, nogle har private vundet. Alle mulige udfald!
- det meste er genudbud - store omlægninger ligger nogle år tilbage
 - Fanø er meget lille og atypisk - vi er under KLs udbudsgrænser med det meste - vi kunne ikke finde en fritvalgsleverandør så det er kun kommunen der stiller pleje osv. - rengøring af komm. ejendomme har i mange år været privat - chefen huskede ikke de nærmere omstændigheder ;-)
 - FOA må godt ringe hvis der sku være noget de vil uddybes på - men helst ikke før jul - vi har vanvittig travlt
 - FOA må godt ringe og høre om vores partnerskabsaftaler - i stedet for kontrolkrævende formelle klausuler prøver vi at skabe reel samtale med arb.givere, erhv.skoler og andre om at man gør noget reelt for at få unge ind osv.
 - fritvalg efter godkendelsesmodel
 - fritvalg godkendelsesmodel
 - fritvalg i udbud uden kontrolbud - alt i alt er situat. meget afvekslende: nogle steder afgives reelle kontrolbud hvor man gerne vil vinde, men sommetider taber - andre gange er det mere kontrol end bud. Billedet er meget blandet.
 - fritvalg: fra godkendelsesmodel mod udbud, dog uden kontrolbud - formål: færre, mere seriøse leverandører
 - fritvalgsdelen af pleje efter godkendelsesmodellen - to små leverandører inde i varmen
 - fritvalgsdelen efter udbud, ikke godk.model
 - fritvalgsområdet udbudt til to leverandører
 - fritvalgsområdet udbudt uden kontrolbud
 - fritvalgspleje efter godkendelsesmodel
 - fritvalgspleje efter godkendelsesmodellen - det er et fælleskontor for to kommuner - helt forskellige profiler - noget er udbudt helt i den ene, slet ikke i den anden
 - ganske få kontrolbud etableret, men også meget få udbud/privatiseringer
 - [kommunenavn] har stort set intet i udbud
 - godkendelsesmodel
 - godkendelsesmodel på fritvalg
 - godkendelsesmodel på fritvalgspleje - eller meget få udbud i det hele taget
 - godkendelsesmodellen i fritvalgsplejen eneste 'privatisering' i Dragør
 - Gribskov har vist DM i udbud - men man kontrolbyder i stor stil og vinder dog en del til kommunal drift.
 - hele park&vej udbudt - komm. vandt med sit kontrolbud - Fritvalg nok godk.model, men han var ikke sikker
 - [kommunenavn] er ved at oprette central udbudsafd. - den nyansatte chef uopnåelig, svar her fra underord. medarb. Meget uafklaret, men alle klausuler og sociale hensyn osv har højeste prioritet
 - helt decentral struktur - enkelte institutioner må selv bestemme, men de bruger vores centralt formulerede materiale, med alle korrekte bestemmelser opfyldt
 - igen: fritvalgspleje udbudt, selvfølgelig
 - igen: vejvæsen og it kører eget løb
 - ikke egentlige kontrolbud, men kontrolberegninger - vi ville ikke vinde kontrakterne, men have hånd i hanke
 - intet specifikt offentliggjort uden nærmere aftale
 - it og vejvæsen kører deres eget løb

- jamen der var slet ikke nogen service-udbud i 13-14!
- [kommunenavn] vil gerne tale med FOA hvis det skal være, men ikke offentliggøres uden nærmere aftale. Der er jo et hav af udbud og kontrolbud - meget styres decentralt og kommer ikke ind over denne centrale øko-afd.
- kontrolbud alt for arb.krævende - når vi får en halv snes bud på vinduespuds tror vi på markedet, - og det altså ser fornuftigt nok ud.
- kun fritvalgsområdet i ældrepleje - godkendelsesmodel
- kun lidt udbudt, endnu
- lugtede på forhånd hvad jeg ville spørge om og sagde at komm. har udarbejdet ét og kun et kontrolbud de seneste år, på rengøringsopgaven. 'Kon.bud er jo bare en form for ansvarsfraskrivelse', sagde udbudschefen så.
- man havde i forvejen 30 pct privatiseret - fornyede udbud og beholdt den kommu. andel - så der var ikke virksomhedsoverdragelse i spil
- mange udbud i 2012 - få i år
- [kommunenavn] halvanonym: ingen offentliggørelser. Man har kørt hjemtagelser i stor stil: madproduktion og rengøring hjemtaget efter periode i udlicit.
- meget decentralt
- meget få udbud
- meget få udbud - typisk decentralt ekspederet ude i relevante afd.
- meget opmærksomme på at alle klausuler og love og overenskomster bliver opfyldt
- meget store planer om udbud, under samarbejde med FOA hvor det er relevant, og med kontrolbud og krav hvor det er relevant. Alt ligger klart beskrevet i planform på [kommunens hjemmeside]
- meget varieret - nogle steder reelle bud hvor vi så nogle gange vinder og andre taber - andre steder bare kontrol - fritvalg bruger vi endnu godkendelsesmodellen
- ny admin. struktur - vidste ikke så meget - to vakante stillinger
- Odenses politik er at begrænse kontrolbud - for arbejdskrævende, og man tror på konkurrencen, naturligvis fulgt nøje. Fritvalgssektoren er en blanding af udbud (uden kontrolbud) og godkendelsesmodellen
- oprindeligt godkendelsesmodel - nu mere og mer udbud i fritvalgsdelen
- på pleje kun fritvalg - godkendelsesmodel. Og rengøring var tredje periodes genudbud.
- på plejecenteret - eneste sted jeg kunne få fat i - komm.s tlf er kun åbne et par timer et par dage i ugen! - oplyste chefen at al pleje er kommunal, ingen private leverandører. Rengøring også kommunalt ansatte.
- rengøring har været privat i 20 år
- rengøring hjemtaget efter udlic. for en håndfuld år siden - mad til hjemmeboende ældre udbudt - og så fritvalgspleje, selvfølgelig
- rengøring var genudbud fik jeg at vide til sidst - det var i 2011 man havde den store tur med kontrolbud, virksomhedsoverdragelser osv.
- rengøring: nogle egne bud vandt - egentlig ikke 'kontrolbud'
- ring gerne og spørg om mer, men direkte offentliggørelse er der vel ingen grund til
- simpelthen ikke mange udbud

- skal vi ha præcise oplysn om ældrepleje, må vi ringe til ældreafd. - de kørte udbudet selv
- skrevet undervejs
- Slagelse har meget i udbud, men de lå i 2010 og 11 - og der skal lægges nye ud i 2015. Lige 13/14 derfor tynd.
- souschef - ikke helt sikker på det hele, men chef uopnåelig
- stor overvejelse i gang på hele plejeområdet - men vi sætter selvfølgelig alle krav om overdragelse og fortsatte vilkår ind i scenarierne
- større udbud i ovnen, men ikke afgjort en række ting - politiske overvejelser
- stort fritvalgs-plejeudbud hvor vi sigtede på to private leverandører plus en del til kommunen - det er gennemført og bliver sådan
- svarperson var meget ny i job og ville ikke udtale sig i detaljer om udbud fra 2013, før hendes tid
- to selvejende plejecentre udbydes - her er vi jo ikke helt kontraktansvarlige, men kigger med -- fritvalgsområdet udbydes og rationaliseres ned fra 18 leverandører til ca. to
- udbud i startfasen -ikke engang sneplove!
- udbudschefen bortrejst - underordnet medarb. kunne kun svare delvis. Fritvalg er udbudt, men uden kontrolbud
- var i tvivl om Q87-4 er dækket af Loven fra -3, men det er det jo ikke, det er yderlige krav!
- vi afventer juridisk afgørelse om diverse arbejdsklausulers lovlighed - på it-området laver vi ikke egentlige kontrolbud, men en art 'skyggebud'. - fritvalgsområdet efter godkendelsesmodel, men det er svært af få nogen ud af busken!
- vi er på vej med flere og flere udbud, vi har en meget bevist formuleret politik om sociale klausuler over det hele - alt skal være i orden
- vi er ved at centralisere i en udbudsafd., men meget - fx ældrepleje - ordnes stadig ude i forvaltningerne. Så ring igen til næste år!